

**Pytanie priorytetowe wymagające odpowiedzi na piśmie P-002583/2023
do Komisji**

Art. 138 Regulaminu

Anna Fotyga (ECR)

Przedmiot: Rosyjski szantaż zbożowy

Z danych Światowego Programu Żywnościowego wynika, iż ukraińskie produkty zbożowe karmią 400 mln ludzi na całym świecie, głównie w Afryce i na Bliskim Wschodzie, regionach najbardziej zagrożonych głodem. Rosja poprzez blokadę morską Ukrainy oraz ataki na infrastrukturę portową nie tylko chce osłabić potencjał gospodarczy Ukrainy, ale także przejąć rynki i osiągnąć wyższe zyski ze sprzedaży własnych produktów zbożowych. Celowo wywołując niedobór żywności, a tym samym zwiększając migrację do Europy, Rosja chce uczynić siebie obiektem zabiegów dyplomatycznych i niezbędnym elementem rozwiązania problemów stworzonych przez własną agresję. Kreml destabilizując rynek zbożowy w Unii Europejskiej, wywołuje niezadowolenie społeczne, które skutkuje spadkiem poparcia dla Ukrainy.

- 1 Czy UE na podstawie niezliczonych przykładów z przeszłości wciąż uważa, iż należy dążyć do uczynienia Rosji elementem rozwiązania problemu, który sama wykreowała?
- 2 Czy UE nie uważa, iż z przyczyn humanitarnych, jakim jest zagrożenie głodem, zamiast negocjować z agresorem tzw. nową umowę zbożową i ulegać szantażowi państwa terrorystycznego, należałoby zabiegać o utworzenie misji morskiej z zadaniem konwojów eskortujących ukraińskie zboże na Morzu Czarnym?
- 3 Niektóre państwa UE posiadają niedobór zboża i importują je z odległych państw. Czy wobec tego UE nie powinna wesprzeć działań państw frontowych takich jak Polska i stworzyć koalicję w stylu rolniczego Ramstein, która przyczyniłaby się do rozwiązania problemu? Czy tymczasowe umożliwienie importu do UE zboża ze śladami herbicydów z rynków Ameryki Łacińskiej nie pogarszało sytuacji unijnych rolników?

Przedłożone: 7.9.2023